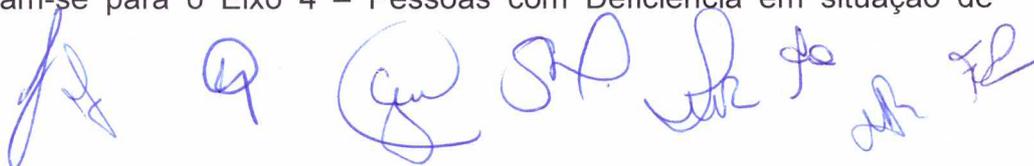


ATA DE JULGAMENTO DOS ENVELOPES CONTENDO AS PROPOSTAS REFERENTES AO CHAMAMENTO PÚBLICO 002/2020, QUE TEM POR OBJETO a celebração de parcerias em regime de mútua cooperação, tendo como finalidade a consecução de interesse público e recíproco, mediante a execução de projetos propostos pelas Organizações da Sociedade Civil (OSC), registradas no Conselho Municipal de Assistência Social – COMAS, para a seleção de até 14 projetos, de até 06 (seis) meses, para os eixos de atuação elencados no presente Edital de Chamamento Público, e que cumpram com os requisitos estabelecidos pela Res. CNAS Nº 021/2016, no âmbito do Sistema Único de Assistência Social – SUAS. Com a concordância de todos os presentes, a Comissão de Seleção concedeu 10 minutos de tolerância para início da sessão. Às 08h40min do dia 28 de agosto de 2020, no prédio da Prefeitura Municipal de Erechim, sito na Praça da Bandeira, n.º 354, reuniram-se os membros da Comissão de Seleção, designada pela portaria n.º 776/2020, quais sejam: Gisele Carla Weishaupt, Jean Rodrigo Nervis, Marieli Koza Ribeiro, Leda Maria Ramos e Simone Morini Mesacasa, estando presentes também os representantes das Organizações da Sociedade Civil, com a finalidade de reabrir a sessão pública referente ao Chamamento Público n.º 002/2020 e divulgar o julgamento preliminar das propostas apresentadas pelas Organizações da Sociedade Civil, inscritas no Conselho Municipal de Assistência Social – COMAS. A comissão de seleção analisou todas as propostas apresentadas pelas OSC's e procedeu com diligências às seguintes entidades: Associação Aquarela Pró-Autista – Eixo 04; Associação Beneficente Lar da Criança – Eixo 01; Associação de Pais e Amigos dos Deficientes Auditivos - APADA – Eixo 02 e 04; Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais – APAE – Eixo 02 e 04; Associação dos Deficientes Físicos do Alto Uruguai – ADAU – Eixo 02; Associação dos Deficientes Visuais de Erechim – ADEVE – Eixo 04; Centro Cultural e Assistencial São Cristóvão – CECRIS – Eixo 01 e 02; Centro Educativo Cantinho da Luz – Eixo 02; Obra Promocional Santa Marta – Eixo 02; Sociedade Beneficente Jacinto Godoy – Lar dos Velinhos – Eixo 03, as quais procederam com as adequações necessárias, apresentando as propostas com os ajustes solicitados. Classificaram-se para o Eixo temático 01 – Crianças e Adolescentes em Vulnerabilidade Social e/ou em Situação de Trabalho Infantil, as seguintes entidades: 1º – Centro Cultural e Assistencial São Cristóvão – CECRIS, com 23 pontos; 2º – Associação Beneficente Lar da Criança, com 21 pontos; Considerando que o Edital prevê 03 projetos, no eixo 01, o saldo remanescente será redistribuído entre as entidades classificadas, ficando, desta forma, cada projeto no valor de R\$ 54.376,62 (cinquenta e quatro mil, trezentos e setenta e seis reais e sessenta e dois centavos). Classificaram-se para o Eixo temático 02 – Mulheres em Vulnerabilidade Social, as seguintes entidades: Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais – APAE, com 25 pontos; Centro Cultural e Assistencial São Cristóvão – CECRIS, com 25 pontos; Centro Educativo Cantinho da Luz, com 25 pontos; Obra Promocional Santa Marta, com 25 pontos; As entidades empatadas com 25 pontos, após sorteio, ficaram assim classificadas: 1º - Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais – APAE; 2º - Centro Cultural e Assistencial São Cristóvão – CECRIS; 3º - Centro Educativo Cantinho da Luz; 4º - Obra Promocional Santa Marta. A Associação dos Deficientes Físicos do Alto Uruguai – ADAU, com 23 pontos e a Associação de Pais e Amigos dos Deficientes Auditivos - APADA, com 21 pontos, não foram contempladas, uma vez que, conforme se verifica no item 2.1, o edital prevê somente 04 (quatro) projetos para o eixo 02. Classificaram-se para o Eixo temático 03 – Idosos em situação de vulnerabilidade social e/ou isolamento social, as seguintes entidades: 1º – Associação dos Deficientes Físicos do Alto Uruguai – ADAU, com 25 pontos; 2º – Sociedade Beneficente Jacinto Godoy – Lar dos Velinhos, com 23 pontos; Considerando que o Edital prevê 03 projetos, no eixo 03, o saldo remanescente será redistribuído entre as entidades classificadas, ficando, desta forma, cada projeto no valor de R\$ 54.376,62 (cinquenta e quatro mil, trezentos e setenta e seis reais e sessenta e dois centavos). Classificaram-se para o Eixo 4 – Pessoas com Deficiência em situação de



isolamento social, as seguintes entidades: 1º – Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais – APAE, com 25 pontos; 2º – Associação dos Deficientes Visuais de Erechim – ADEVE, com 23 pontos. E, com 21 pontos, ficaram empatadas as entidades, Associação de Pais e Amigos dos Deficientes Auditivos - APADA e Associação Aquarela Pró-Autista, que após sorteio, ficaram assim classificadas: 3º - Associação de Pais e Amigos dos Deficientes Auditivos - APADA; 4º - Associação Aquarela Pró-Autista. Após a classificação, as fichas de pontuação foram passadas para a Comissão de Seleção e as entidades presentes vistar. Cada entidade deverá apresentar, juntamente da documentação de habilitação, o Plano de Trabalho ajustado, contemplando, quando for o caso, o saldo redistribuído, conforme previsto, no item 5.1.1, do edital. Ainda, conforme orientação da Secretaria Municipal de Assistência Social, o Plano de Trabalho deverá ser adaptado para a execução durante a pandemia decorrente do covid-19, sendo que, no dia seguinte após a cessação do estado de calamidade pública no Município de Erechim, a entidade deverá solicitar diretamente ao gestor, na Secretaria Municipal de Assistência Social, aditivo para substituir o Plano de Trabalho. Tendo em vista que todas as entidades abrem mão do prazo de recurso previsto no item 8.2 – Dos recursos, do Edital, não será concedido prazo recursal. Nada mais havendo a tratar, eu Jean Rodrigo Nervis, redigi a presente Ata que, após lida e aprovada, vai por todos os presentes assinada.

*Handwritten signatures and names in blue ink:*  
Círculo C. Weiskaupt, Círculo A. Hesocoz, Fabiano, Jean H. Nervis, June 15, Desach, Fernandes, Manoel do. Hevallesi, Gladia R, Flory, Over, Eli ple Rose, Admin. 1. S. S. S., Joana, and several other illegible signatures.